

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. АЛЬ-ФАРАБИ
Факультет философии и политологии
Кафедра политологии и политических технологий

ПРОГРАММА ИТОГОВОГО ЭКЗАМЕНА ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Стратегическое планирование общественно-политического развития
Казахстана»

Специальность «7М03110- Политология», магистратура

Курс – 1
Семестр – 1
Кредиттер саны – 5

Алматы, 2025 г.

Программа итогового экзамена дисциплины составлена доктором политических наук, профессором кафедры политологии и политических технологий Алияровым Е.К.

На основании рабочих учебных планов специальности «7М03110-Политология».

Рассмотрена и рекомендована на заседании кафедры политологии и политических технологий

от« » _____ 2025 г., Протокол№ _____

Зав. кафедрой, профессор _____Насимова Г.О.

ВВЕДЕНИЕ

Экзамен по дисциплине «Стратегическое планирование общественно-политического развития Казахстана» пройдет в традиционной письменной форме.

Формат экзамена – офлайн.

Экзамен проводится по расписанию, которое будет доступно в системе UNIVER.

Темы, по которым будут составлены вопросы экзамена

1. Понятие и сущность государственной службы.
2. Методология стратегического планирования и стратегическое прогнозирование
3. организация стратегического планирования, роль государственных органов в Казахстане
4. Государственные органы и их функции в стратегическом плане развития
5. Структура и этапы разработки стратегических планов
6. Анализ внешней и внутренней среды в стратегическом планировании
7. Оценка факторов, способствующих общественно-политическому развитию
8. Стратегическое планирование макроэкономики Казахстана
9. Особенности стратегического планирования социальной сферы
10. Инструменты финансового и бюджетного планирования в стратегическом контексте
11. Разработка комплексного финансового плана Казахстана с учетом краткосрочных и долгосрочных задач
12. Стратегии экологического развития и природоохранного планирования
13. Стратегическое планирование молодежной политики и демографии
14. Контроль, мониторинг и корректировка стратегических планов
15. Анализ успешных стратегических проектов в Казахстане и мире

Рекомендуемые источники литературы для подготовки к экзамену:

1. 1. Қазақстан Республикасының 2025 жылға дейінгі стратегиялық даму жоспары. – Астана: ҚР Үкіметі, 2017. - 120 б.
2. 2. Қазақстан-2050: ұлттық стратегия. – Астана:Елбасы, 2012. - 88 б.
3. 3. Тоқаев Қ.Қ. Жаңа жағдайдағы Қазақстан: іс-қимыл кезеңі. – Алматы: Жалын, 2023. - 140 б.
4. 4. Айдарбеков Д. Қазақстанның стратегиялық жоспарлауы мен дамуы: теориясы мен практикасы. – Алматы: ҚазҰУ, 2020. - 256 б.

5. Лебедева Л.Ф. США: государство и социальное обеспечение Механизмрегулирования. М.: Наука», 2000.
 6. Атаманчук Г.В. Государственное управление. М., 2000.
 7. Heidenheimer A., Heclo H., Adams C. Comparative Public Policy: The Politics of Social Choice in America, Europe and Japan. New York: St. Martin Press, 1999.
 8. Hoffebert R. The Study of Public Policy. Indianapolis: Bobbs-Merrill, 2004.
 9. Open Society Institute related public policy centers. Activity Reports. Budapest: OS1, 2002.
 10. Rich Andrew. Think Tanks, Public Policy, and the Politics of Expertise. - Yale University, 1999.
- Закон Республики Казахстан «О государственной службе» от 23 ноября 2015 г.

ПОЛИТИКА ОЦЕНИВАНИЯ
БАК/МАГ/ДОК СТАНДАРТНЫЙ ЭКЗАМЕН: ПИСЬМЕННО

№	Критерий/ балл	Дескрипторы				
		Отлично 90–100% (27-30 баллов)	Хорошо 70–89% (21-26 баллов)	Удовлетворительно 50–69% (15-20 баллов)	Неудовлетворительно 25–49% (8-14 баллов) 0–24% (0-7 баллов)	
1 вопрос 30 баллов	Знание и понимание теории и концепции курса	Оценка «отлично» выставляется за ответ, который содержит исчерпывающее раскрытие вопроса, развернутую аргументацию каждого вывода и утверждения, построен логично и последовательно, подкреплён примерами из разработанных тем аудиторных занятий.	Оценка «хорошо» » выставляется за ответ, который содержит полное, но не исчерпывающее освещение вопроса, сокращённую аргументацию основных положений, допускает нарушение логики и последовательности изложения материала. В ответе допускаются стилистические ошибки, неточное употребление	Оценка «удовлетворительно» выставляется за ответ, который содержит неполное освещение предложенных в билете вопросов, поверхностно аргументирует основные положения, в изложении допускает композиционные диспропорции, нарушения логики и последовательности изложения материала, не иллюстрирует теоретические положения примерами из разработанных конспектов аудиторных	Неправильное освещение поставленных вопросов, ошибочная аргументация, фактические и речевые ошибки, допущение неверного заключения.	Незнание основных понятий, теорий ...; Нарушение Правил проведения итогового контроля.

2 вопрос 30 баллов	Применение избранной методики и технологии к конкретным практическим заданиям	Полное выполнение учебного задания, развернутый, аргументированный ответ на поставленный вопрос с последующим решением практических задач курса;	Частичное выполнение учебного задания, неполный, местами аргументированный ответ на поставленный вопрос с неполным решением практических задач курса; неграмотное использование норм научного языка по курсу;	Материал излагается фрагментарно, с нарушением логической последовательности, допущены фактические и смысловые неточности, теоретические знания курса использованы поверхностно.	Нерациональный метод решения задания или недостаточно продуманный план ответа; неумение решать задания, выполнять задания в общем виде; допущение ошибок и недочетов, превосходящее норму.	Неумение применять знания, алгоритмы для решения заданий; неумение делать выводы и обобщения. Нарушение Правил проведения итогового контроля.
-------------------------------	--	--	---	--	--	---

№	Критерий/ балл	Дескрипторы				
		Отлично 90–100% (36-40 баллов)	Хорошо 70–89% (35-28 баллов)	Удовлетворительно 50–69% (27-20 баллов)	Неудовлетворительно	
					25–49% (19-10 баллов)	0–24% (0-9 баллов)
3 вопрос 40 баллов	Оценивание и анализ применимости выбранной методики к предложенному практическому заданию, обоснование полученного результата	Последовательное, логичное и правильное обоснование научных положений и примененной методики и технологии, грамотность, соблюдение норм научного языка, допускаются 1-2 неточности в изложении материала, которые не влияют на верные в целом выводы (+визуализация результатов обоснования посредством графических данных).	Допускаются	Выводы по применимости обоснованных научных положений неконкретны и неубедительны, имеются стилистические и грамматические ошибки, а также неточности в обработке результатов практического решения	Задание выполнено с грубейшими ошибками, ответы на вопросы неполные, понятийный материал и аргументация использованы слабо.	Задание не выполнено, отсутствуют ответы на поставленные вопросы, материалы и инструменты анализа не использованы. Нарушение Правил проведения итогового контроля.

Экзаменационные билеты состоят из 3 вопросов. Для правильно выполненных заданий максимально-100 баллов, из них на первый вопрос – 30 баллов, на второй вопрос-30 баллов, на третий вопрос - 40 баллов.